

ПРОТОКОЛ № 4

На 16.06.2017 г., в изпълнение на заповед № РД-01-3354/08.11.2016г. се проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор за Проект „Ремонт на пет общински учебни заведения в гр. Русе, включително прилежащите им дворни пространства“, инвестиционен приоритет „Образователна инфраструктура“ с 2 (две) обособени позиции:

Обособена позиция № 1:

- Основен ремонт на ЦДГ „Пиноккио“ 1 и прилежащото ѝ дворно пространство с внедряване на мерки за енергийна ефективност;
- Основен ремонт на ЦДГ „Пиноккио“ 2 и прилежащото ѝ дворно пространство с внедряване на мерки за енергийна ефективност;
- Основен ремонт на ЦДГ „Русалка“ 2 и прилежащото ѝ дворно пространство с внедряване на мерки за енергийна ефективност и

Обособена позиция № 2:

- Ремонт на МГ „Баба Тонка“, в т. ч. изграждане на спортни площадки и озеленяване в прилежащите дворни пространства;
- Ремонт на СОУ „Христо Ботев“, в т. ч. изграждане на спортни площадки и озеленяване в прилежащите дворни пространства“ от комисия в състав:

Председател:

Мая Кръстева – директор дирекция „УТКС“;

Членове:

Асен Станчев – началник отдел „ПНО“;

Пламена Пасева – гл. експерт, дирекция „ЕР“;

Пенка Енчева – ст. експерт, отдел „ТИИК“;

Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“

Резервни членове:

Николай Симеонов – мл. експерт, дирекция „ЕР“;

Соня Станчева – директор дирекция „ПД“;

Секретар: Лидия Георгиева – ст. експерт, отдел ОП.

Заседанието на комисията се проведе в пълен състав от лицата, определени за редовни членове с цитираната по-горе заповед на Кмета на Община Русе. От лицата, имащи право да присъстват по време на публични заседания съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП се яви Красимир Паскалев – управител на „Аспект“ ООД.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценката на офертите по другите показатели, след което пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

Участниците предлагат цена за изпълнение на поръчката без вкл. ДДС както следва:

- Билдконсулт ЕООД - вх.№1/03.11.2016 – за обособена позиция № 2 – **39 690 лв. без ДДС;**
- Маклер – 96 ЕООД – вх.№3/07.11.2016 – за обособена позиция № 1 – **17 400 лв. без ДДС;**
- Еврострой РН ЕООД – вх.№ 4/07.11.2016 – за обособена позиция № 1 – **26 650 лв. без ДДС;**

- Русенска строителна борса ООД – вх.№ 6/07.11.2016 за обособена позиция № 1 – **21 600 лв. без ДДС.**
- Русенска строителна борса ООД – вх.№ 6/07.11.2016 за обособена позиция №2 -**32 000 лв. без ДДС;**
- Аспект ООД – вх. №7/07.11.2016 – за обособена позиция № 1 – **26 450 лв. без ДДС.**

С това приключи откритата част на заседанието.

Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в закрито заседание, проведено на 19.06.2017 г. На заседанието не присъства основният член Пенка Енчева – ст. експерт, отдел „ТИИК“, която беше заместена от резервния такъв - Соня Станчева – директор дирекция „ПД“.

Помощният орган на Възложителя извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им, съгласно условията от документацията и приложения образец на ценово предложение за съответната обособена позиция.

Комисията констатира, че ценовите предложения на допуснатите участници са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и приложения образец на ценово предложение за съответната обособена позиция.

Установи се, че офертата на „Маклер – 96“ ЕООД за обособена позиция № 1 съдържа необичайно благоприятно предложение по смисъла на чл. 72 от ЗОП, което изисква участникът да представи подробна писмена обосновка за начина на неговото формиране.

Искането за представяне на подробна писмена обосновка е отправено до съответния участник чрез писмо с изх. № 30-116-20/19.06.2017г.

Участникът е представил своята обосновка в срок, същата е получила вх. № 30-116-20#1/23.06.2017 г.

В изпълнение на своите правомощия, помощният орган на Възложителя на закрито заседание, подробно се запозна с визираните в обосновката на участник „Маклер - 96“ ЕООД обстоятелства.

По Обособена позиция 1:

Основен ремонт на ЦДГ „Пиноккио" 1 и прилежащото ѝ дворно пространство с внедряване на мерки за енергийна ефективност;

Основен ремонт на ЦДГ „Пиноккио" 2 и прилежащото ѝ дворно пространство с внедряване на мерки за енергийна ефективност;

Основен ремонт на ЦДГ „Русалка" 2 и прилежащото ѝ дворно пространство с внедряване на мерки за енергийна ефективност

Участникът е обосновал наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите и спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП. Подчертано е обстоятелството, че услугата строителен надзор ще се извършва в гр. Русе, което ще изключи разходите за командировъчни, наемане на офис, минимизират се разходите за транспорт /гориво/ и се оптимизират разходите на време за достъп до обекта.

Анализирайки посочената часова ставка за всеки един от членовете на екипа и времето, което ще бъде вложено като човеко часове при изпълнение на услугата, се установява, че разходите за труд са формирани при спазване на трудовото и социалното

законодателство. Заложен е и малък процент на печалба. Посоченото разпределение на членовете на екипа, в това число вложените човеко часове, отговаря на обема на работите по съответните части и ще обезпечи изпълнението на услугата.

Предвид гореизложеното комисията смята, че разпределението на специалистите по съответните части отговаря на обема на работите по същите части, и може да обезпечи изпълнението на услугата. Обосновката представя обективно наличие на обстоятелство по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, и предложената ниска цена се дължи на оптимално разпределение на човешкия ресурс съобразено с изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника до оценяване на ценовото му предложение за обособена позиция № 1.

Комплексната оценка на предложенията на допуснатите участници за обособена позиция № 1:

Участник	Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката	Финансова оценка	Комплексна оценка
Маклер – 96 ЕООД	42 т.	50 т.	92 т.
Еврострой РН ЕООД	50 т.	32,65 т.	82,65 т.
Русенска строителна борса ООД	42 т.	40,28 т.	82,28 т.
Аспект ООД	42 т.	32,89 т.	74,89 т.

таблица № 1

Комплексната оценка на предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 2:

Участник	Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката	Финансова оценка	Комплексна оценка
Билдконсулт ЕООД	50 т.	40, 31т.	90, 31т.

Русенска строителна борса ООД	42 т.	50 т.	92 т.
-------------------------------------	--------------	--------------	--------------

таблица № 2.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника, класиран на първо място за всяка обособена позиция.

Председател:

Мая Кръстева – директор дирекция „УТКС“ /п/

Членове:

Соня Станчева – директор дирекция „ПД“ /п/

Асен Станчев – началник отдел „ПНО“; /п/

Пламена Пасева – гл. експерт, дирекция „ЕР“ /п/

Никола Кибритев – директор дирекция „ЕР“ /п/

Информацията е заличена на основание чл. 2 от ЗЗЛД.